

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 15 MAR 2006



WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050739	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 21.12.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 23.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04Q11/00		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 22.09.2005	Date d'achèvement du présent rapport 09.03.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Meurisse, W N° de téléphone +31 70 340-4007 	

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050739

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050739

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-24 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-24 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-24 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : EP 0 938 244 A (FUJITSU LTD) 25 août 1999 (1999-08-25)

D2 : DOBBELAERE DE P ET AL: "DIGITAL MEMS FOR OPTICAL SWITCHING"
IEEE COMMUNICATIONS MAGAZINE, IEEE SERVICE CENTER.
PISCATAWAY, N.J, US, vol. 40, no. 3, mars 2002 (2002-03), pages 88-95,
XP001102610 ISSN: 0163-6804

2 REVENDEICATION INDÉPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2.1.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) l'objet de la revendication (Figure 6B) sauf la caractéristique que l'élément de sélection comporte au moins un élément de déviation tel une lentille associé à au moins un élément de déflexion tel un miroir apte à prendre plusieurs positions angulaires.

2.1.2 Cette caractéristique est une légère modification de construction qui entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier (utilisations de MEMS pour la commutation de protection) et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles (voir document page 90 D2 §"Optical Design Aspects" et Figure 8). L'argument fait par la demanderesse que la lentille "collimator" du document D2 est différente de celle de la revendication 1 (avec référence à la figure 2), n'est pas pertinent pour la discussion d'inventivité car la revendication 1 ne définit pas les caractéristiques montrées dans la figure 2 de la présente demande. En plus, une lentille peut toujours être considérée comme un élément de déviation parce que le faisceau est focalisé sur un point focal ce qui donne une déviation transversale. L'utilisation du terme "déviaton" n'ajout pas las

fonctionnalité montrée dans la figure 2 de la demande à l'objet de la revendication 1.

- 2.1.5 Par conséquent les caractéristiques décrit dans les documents D1 et D2 seraient combinées par l'homme du métier, sans faire preuve d'esprit inventif, pour résoudre le problème posé. La solution proposée dans la revendication indépendante 1 ne peut donc être considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

3 REVENDEICATIONS INDÉPENDANTES 23 et 24

- 3.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 23,24 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT, pour les mêmes raisons que mentionnées dans le point 2.

5 REVENDEICATIONS DÉPENDANTES 2-22

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT)